**Введение.**

**П.Г. Щедровицкий.** Я хотел прежде всего поздравить всех вас с нашим праздником, днём рождения Георгия Петровича Щедровицкого. И я думаю, что изменившийся формат, о котором я сейчас немножко скажу, не помешает нашей продуктивной работе в течение сегодняшнего дня.

О формате. Как вы, наверное, помните, мы с вами почти 12 лет тому назад попробовали выстроить формат, который был связан с массовым участием в проведении самих Чтений. Количество участников у нас достигало 700 человек, соответственно, мы встречались в помещении, которое позволяет это делать. Планировали заранее тематическую программу на несколько лет вперёд и, что самое главное, протезировали подготовку к Чтениям за счёт постоянно действующего семинара, на котором докладчики имели возможность подготовить и прогнать свои идеи, прежде чем выносить их на коллективное обсуждение на самих Чтениях.

Этот механизм, честно говоря, с моей точки зрения, является неэффективным. Несмотря на то, что сами доклады за счёт подобной подготовки, на мой взгляд, к последним двум-трём годам приобрели более артикулированный характер, поддерживать эту систему всё время за счёт ручного управления невозможно. И поэтому я на прошлых Чтениях принял единоличное решение, предварительно согласованное с Андреем Реусом, о чём мы дальше скажем подробнее, этот формат ликвидировать и перейти к другому механизму подготовки и проведения Чтений.

Собственно, результат вы видите здесь. Мы поменяли не только место проведения и помещение, но и иначе будем структурировать работу в течение 10 лет. Я прекрасно понимаю, что в зале (а особенно за пределами зала) есть большое количество людей, которым это не нравится, которым было очень комфортно в предыдущей конструкции, которые к ней привыкли и считали, что это и будет продолжаться вечно. Но вечного ничего нет. Сразу, забегая вперёд, я хочу сказать, что по моему коллоквиуму, не знаю, как по первому, об этом Андрей скажет специально, я бы не пропустил ни одни тезисы.

Я считаю, что, в принципе, конечно, это халтура. Я сегодня буду делать доклад сам, при этом не стоит думать, что я доволен тем, что у меня получилось, но некоторые моменты и в методологической, и в предметной части я попробую акцентировать. Не потому, что хочу утверждать, что такая работа является образцом, но надеюсь, что все для себя в своих внутренних программах сделают соответствующие корректировки. Сразу хочу заявить, что в следующем году я подобные тезисы не приму, даже несмотря на то, что кто-то будет ходатайствовать о допуске, минуя механизм и формальные процедуры, независимо от того, кто именно это будет делать.

Условием участия в Чтениях в этом десятилетии является постоянная, каждодневная работа по подготовке докладов в течение года, а не присылание в последние три дня перед тем, как нужно отправить тезисы, двухстраничной белиберды, которую кто-то нахватал из Интернета. Если наше сообщество неспособно к систематической работе, значит, его не должно быть. Ещё раз: я не комментирую подготовку к первому коллоквиуму, Андрей об этом скажет специально. По второму коллоквиуму, ещё раз повторю, я бы не допустил ни одного докладчика. Собственно, я это и сделал. Да, я это и сделал, но, с моей точки зрения, это работа, которая не может котироваться в подобном уровне обсуждения. И, наконец, последний момент.

Мы договорились о совместной подготовке и совместном проведении. Первый коллоквиум вести… И он целиком спланирован, собственно, той командой, которая вела подготовительную работу в течение всего этого года. В него включён, по-моему, один доклад, который был заявлен как бы в общем виде. Это доклад Ковалевича. И я надеюсь, что Андрей чуть подробнее скажет о том, как эта работа велась. Что касается второго коллоквиума, сразу хочу предупредить, что интернет-трансляцию мы на нём отключим, её не будет. Как я понимаю, несколько человек придут специально на второй коллоквиум, кто-то уйдёт, потому что ему это неинтересно, и в этом плане это два разных формата, сегодня увязанных внутри одного общего проекта.